

## Zpráva o hodnocení kvality výuky studenty Fakulty chemické za letní semestr 2017/2018.

Hodnocení výuky studenty FCH probíhalo od konce letního semestru, tj. od 9.5.2017 do konce zkouškového období 31.7.2017.

V uvedeném letním semestru akademického roku 2017/18 bylo hodnoceno celkem 82 předmětů. Pro vyšší objektivitu byly vybrány předměty, které byly hodnoceny minimálně 20 % respondentů, popř. s menším počtem procent respondentů a to zejména u předmětů mezioborových.

Studenti mohou u každého předmětu odpovědět až na 17 otázek, z nichž 16 otázek jsou výběrového charakteru (sloupcové grafy) a 1 otázka je „otevřená“, kde je možné uvést jakoukoliv připomínku, komentář studenta k danému předmětu.

V případě hodnocení předmětu se otázky zaměřily na tyto oblasti:

- *Odborná způsobilost vyučujícího*
- *Pedagogická způsobilost vyučujícího*
- *Osobnostní kvality vyučujícího*
- *Požadavky znalostí studenta ze strany vyučujícího při zkoušce/zápočtu*
- *Přístup vyučujícího k hodnocení výkonu studenta při zkoušce/zápočtu*
- *Využití konzultace*
- *Zhodnocení, do jaké míry byly vyučujícím poskytnuté studijní materiály dostačující pro absolvování předmětu*
- *Názor na typ výuky*

V případě hodnocení vyučujícího se otázky zaměřily na tyto oblasti:

- *Vybrat zdroje informací, které měly pro Vás velký význam pro absolvování předmětu*
- *Přínos e-learningového kurzu k danému předmětu*
- *Náročnost předmětu vs. počty kreditů*
- *Vstupní znalosti z předchozího studia*
- *Výuka v časovém rozsahu dle rozvrhu*

Velmi časté připomínky studentů:

- ✓ *Postrádají více kvalitních materiálů (skripta, e-learningové materiály, apod.)*
- ✓ *Připomínky k výuce anglického jazyka, zejména nízká úroveň. Řada studentů přichází s vyššími znalostmi ze střední školy.*

*Pozn. proděkanky:*

*Na úrovni VUT probíhají jednání s jednotlivými zástupci fakult o případném navýšení úrovně výuky anglického jazyka.*

- ✓ Ze strany studentů je kladen důraz na aplikovatelnost znalostí z předmětu v praxi, ne u všech předmětů to nacházejí.
- ✓ Obecně přístup vyučujícího ke studentům – špatná komunikace.
- ✓ Ne vždy náročnost předmětu odpovídá kreditovému ohodnocení předmětu.

## **Seznam připomínek u konkrétních předmětů:**

### **Analytická chemie II (BCA\_ANC2)**

Kladně hodnoceny přednášky.

Kladné hodnocení cvičení daného předmětu.

Připomínky studentů – chybí vhodná skripta k danému předmětu.

*Vyjádření proděkanky:*

*Po domluvě s garantem předmětu se uvažuje o sepsání vhodného materiálu jako podpora pro studium daného předmětu, pravděpodobně v podobě skript.*

### **Angličtina pro chemiky B1**

Kladně hodnocen přístup vyučujících.

Připomínka studentů: nízká úroveň výuky.

### **Angličtina pro chemiky II**

Kladně hodnocen přístup vyučujících – vstřícnost, snaha o vysvětlení.

Připomínka studentů: nízká úroveň výuky.

### **Angličtina pro chemiky IV**

Kladně hodnocen přístup vyučujících.

### **Biochemie**

Kladně hodnocen přístup přednášejícího.

Kladně hodnocen přístup vyučujících ve cvičení.

### **Fyzika I**

Kladně hodnocen přístup přednášejícího.

Připomínka studentů: velmi náročný předmět, zejména podmínky pro získání zápočtu.

### **Fyzikální chemie II**

Připomínky studentů – chybí skripta, časté odpadávání výuky.

Kladné hodnocení cvičení daného předmětu.

### **Fyzikální chemie makromolekulárních soustav**

Kladné hodnocení přednášek vyučujícího – dobré prezenční schopnosti, záživné, přínosné přednášky.

Připomínka studentů – neobjektivita při hodnocení.

### **Chemické inženýrství II**

Kladně hodnoceny přednášky – srozumitelnost, lidský přístup, snaha vysvětlit.

### **Laboratoř oboru I – CHMA**

Kladně hodnocen blok praktik.

Připomínka studentů ke koncepci předmětu.

### **Matematika II**

Hodnocení přednášek – rozporuplné názory na výuku, srozumitelný výklad na druhou stranu neobjektivita při hodnocení, rozdílné hodnocení jednotlivých vyučujících.

*Pozn. proděkanky:*

*Někteří studenti měli připomínky k posluchárně, v níž výuka probíhala. Přednášky nemohly probíhat v učebně P1, protože tato místnost v současnosti nesplňuje adekvátní podmínky pro výuku. Učebnu čeká v akademickém roce 2017/18 rekonstrukce, kterou získá optimální moderní ráz vhodný pro další výuku na FCH.*

### **Materiály pro medicínské aplikace**

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího – zajímavé, kvalitní přednášky.

### **Mechanické procesy v technologii silikátů**

Kladně hodnoceno.

Připomínka studentů – více exkurzí.

### **Mikrobiologie pro potravináře a biotechnology**

Přehledně zpracované přednášky.

### **Moderní vláknové materiály a sorbenty**

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího.

### **Obecná a anorganická chemie II**

Kladně hodnoceny přednášky i cvičení.

### **Obecná toxikologie**

Připomínky studentů – předmět kreditově podhodnocen, návrh na přesun předmětu do zimního semestru.

### **Organická chemie I**

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího.

Cvičení – jeden z vyučujících velmi negativně hodnocen – špatná komunikace se studenty, chybí zpětná vazba, celkový přístup špatný.

Připomínka studentů: vysoká náročnost zkouškového testu v porovnání s probíranou látkou ve výuce.

*Vyjádření garanta:*

*Problematika předmětu organická chemie rozhodně není jednoduchá a koncepce předmětu je zaměřená na získání standartního stupně edukace v tomto předmětu. Z toho také plyne, že jednotlivé kapitoly daného předmětu navazují na sebe a drtivá část informací se přenáší napříč všemi kapitolami. Proto bych rád apeloval na kontinuální studium a využívání veškerých možných zdrojů informací, které fakulta nabízí, jak primárních (přednášky, semináře) tak sekundárních (konzultace). V případě potřeby jsou studentům k dispozici*

*konzultační hodiny u každého z vyučujících daného předmětu, které jsou bohužel využívány jenom velice zřídka.*

*Finální podoba otázek při zkoušce z OCH I vychází z koncepce předmětu a je zaměřená na prověření znalostí studenta v problematice Organické chemie I. Každý z testů prochází pečlivým výběrem, aby byla zabezpečena rovnoměrná skladba a náročnost otázek. Zkouška se tím pádem stává reprezentativním vzorkem aktuálního portfolia vědomostí studenta a schopností zorientovat se a reagovat na testové otázky. Nejedná se však jenom o simulace již přecvičených příkladů, ale očekává se také i využití nastudované problematiky v různých logických kombinacích. Je také samozřejmé a předpokládá se, že student v maximální míře, využívá svůj studijní prostor také k samostudiu a k individuálnímu získávání potřebných informací, pro úspěšné absolvování předmětů.*

*Hodnocení výsledků zkoušky je zcela objektivní a není zatíženo chybami.*

### **Praktikum z analytické chemie II**

Kladně hodnocen průběh praktik, vstřícný, ochotný přístup většiny vyučujících.

### **Praktikum z anorganické chemie I**

Kladně hodnocen průběh praktik, vstřícný, ochotný přístup většiny vyučujících.

### **Praktikum z fyzikální chemie II**

Kladně hodnocen průběh praktik, vstřícný, ochotný přístup většiny vyučujících.

### **Praktikum z fyziky I**

Většina vyučujících kladně hodnocena. Negativně hodnocen přístup paní laborantky. Příklad studentů – aktualizace laboratorního vybavení.

### **Praktikum z kovových materiálů**

Negativně hodnocen přístup některých z vyučujících. Příklad studentů – zlepšit komunikaci vyučujících se studenty.

### **Praktikum z organické chemie**

Kladně hodnocen přístup vyučujících i průběh praktik.

### **Praktikum ze struktury a vlastností polymerů**

Příklad studentů – upravit rozvržení úloh v praktiku.

### **Senzorická analýza potravin**

Kladně hodnocen přístup vyučujících. Příklad studentů – více praktických cvičení.

### **Struktura a vlastnosti anorganických materiálů II**

Kladně hodnocen přístup vyučujících.

### **Struktura materiálů**

Kladně hodnoceny přednášky vyučujících.

### **Technické kreslení**

Kladně hodnocen přístup vyučujícího.

### **Vybrané kapitoly z farmacie**

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího - vstřícný, lidský přístup.

### **Základy fyziologie a stavby těla**

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího – příjemný, motivující přístup.

Připomínka studentů – navýšení počtu kreditů, neodpovídá náročnosti předmětu.

---

Celkové hodnocení, ať už kvantitativní (sloupcové grafy), tak slovní komentáře poukazují na konkrétní představu studentů na výuku v daných předmětech na Fakultě chemické.

Zpráva o hodnocení výuky bude předána ředitelům ústavu, kteří budou informovat jednotlivé garanty předmětu. V neposlední řadě budou výsledky hodnocení předloženy k dispozici studentům.

Na závěr bych ráda jménem fakulty opět poděkovala všem těm studentům, kteří se zapojili do hodnocení výuky. Chtěla bych vyzvat všechny ostatní studenty, aby se zapojili i v budoucnu do hodnocení a pomohli tak neustále zvyšovat celkovou úroveň výuky na naší fakultě.

Také bych ráda poděkovala všem kladně hodnoceným kolegyním a kolegům za jejich kvalitní pedagogickou činnost.

V Brně 17.8.2017

Mgr. Martina Repková, Ph.D.

*Proděkanka pro studium a záležitosti studentů*